

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17  
<http://www.msk.arbitr.ru>

**РЕШЕНИЕ**

Именем Российской Федерации

04 сентября 2018 года

Дело №А40-108964/18-92-1383

Резолютивная часть решения объявлена 20 августа 2018 года

Полный текст решения изготовлен 04 сентября 2018 года

Арбитражный суд в составе судьи Уточкина И.Н.

При ведении протокола судебного заседания помощником судьи Гавриловым О.И.

Рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению Комитет лесного хозяйства Московской области

ответчик: судебный пристав-исполнитель ОСП по ЦАО №3 УФССП России по Москве Ахмедова Б.К.

третье лицо: ООО «Фарих»

о признании незаконным постановления от 08.02.2018 г. судебного пристава-исполнителя ОСП по ЦАО №3 УФССП России по Москве Ахмедова Б.К. об окончании исполнительного производства

с участием:

от истца: Ахмедов Р.Г. паспорт, доверенность от 14.12.2017 №27ДОВ-590;

от ответчика: Нуралиев Ш.А, удостоверение 16-942, доверенность от 07.05.2018г. № б/н

от третьих лиц: не явился, извещен.

**Установил:**

Комитет лесного хозяйства Московской области обратился в Арбитражный суд г. Москвы к судебному приставу-исполнителю ОСП по ЦАО №3 УФССП России по Москве Ахмедова Б.К. с требованием о признании незаконным постановление от 08.02.2018 г. об окончании исполнительного производства

Третье лицо в судебное заседание не явилось, извещено надлежащим образом. Дело рассмотрено в порядке ст. ст. 123, 156 АПК РФ в отсутствие надлежащим образом указанного лица.

Ответчиком отзыв и материалы исполнительных производств не представлены.

Исследовав материалы дела, выслушав объяснения представителей сторон, оценив представленные доказательства, арбитражный суд признал заявление подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

Спор возник из публичных отношений об оспаривании решений, действий (бездействия) государственных органов (должностных лиц), поэтому он подлежит рассмотрению в порядке, установленном ст.ст. 197-201 Арбитражного процессуального кодекса РФ.

В соответствии с п. 1 ст. 121 ФЗ от 02.10.2007 г. № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» постановления судебного пристава-исполнителя и других должностных лиц службы судебных приставов, их действия (бездействие) по исполнению исполнительного документа могут быть обжалованы сторонами исполнительного производства, иными лицами, чьи права и интересы нарушены такими действиями

(бездействием), в порядке подчиненности и оспорены в суде.

В силу ч. 3 ст. 198 АПК РФ заявления о признании ненормативных правовых актов недействительными, решений и действий (бездействия) незаконными рассматриваются в арбитражном суде, если их рассмотрение в соответствии с федеральным законом не отнесено к компетенции других судов.

В соответствии с п. 2 ст. 128 ФЗ от 02.10.2007 г. № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» (далее – Закон об исполнительном производстве) заявление об оспаривании постановления должностного лица службы судебных приставов, его действий (бездействия) подается в арбитражный суд в случаях исполнения исполнительного документа, выданного арбитражным судом.

Таким образом, данное заявление об оспаривании постановления судебного пристава-исполнителя, его действий (бездействия) подлежит рассмотрению в арбитражном суде, при этом, судом проверено и установлено, что срок, установленный ст. 122 ФЗ от 02.10.2007 г. № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве», ч. 4 ст. 198 АПК РФ заявителем не пропущен.

Как следует из материалов дела, на исполнении у судебного пристава - исполнителя Ахмедовой Б.К. ОСП по Центральному АО №3 УФССП России по Москве в исполнительном производстве №163056/17/77055-ИП от 16.10.2017 г. находится исполнительный лист ФС № 002374773 от 08.05.2015 г., выданный Арбитражным судом г. Москвы по делу №А40-3721/15 от 03.04.2015 г. о взыскании с должника ООО «Фарах» в пользу Комитета лесного хозяйства МО задолженности по арендной плате в размере 5 541 807,28 руб.

Решение Арбитражного суда г. Москвы от 03.04.2015 по делу №А40-3721/15 не исполнено, взыскание по указанному исполнительному листу не произведено, кроме того, не поступали какие-либо извещения о проведении исполнительных действий.

Отсрочка исполнения решения суда не установлена. Добровольно должник не исполняет требований, содержащихся в исполнительном документе.

При подаче исполнительных листов для возбуждения исполнительного производства, в целях обеспечения исполнения, представитель Комитета ходатайствовал о наложении ареста на имущество.

Однако никаких мер по наложению ареста на имущество должника судебным приставом исполнителем не проведено, отсутствует сведения о выходе судебного пристава-исполнителя на место нахождения должника и сведения о вызове должника в ОСП по Центральному АО №3 УФССП России по Москве по вопросу исполнения исполнительного документа.

Судебным приставом-исполнителем Ахмедовой Б.К. ОСП по Центральному АО №3 УФССП России по Москве 08.02.2018 г. вынесено постановление об окончании исполнительного производства и возвращении исполнительного документа взыскателю.

Постановление об окончании исполнительного производства вынесено на основе п. 3. ч. 1 ст. 46 Федерального закона от 02 октября 2007 г. № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» если невозможно установить местонахождение должника, его имущества либо получить сведения о наличии принадлежащих ему денежных средств и иных ценностей, находящихся на счетах, во вкладах или на хранении в банках или иных кредитных организациях, за исключением случаев, когда настоящим Федеральным законом предусмотрен розыск должника или его имущества.

С данным постановлением судебного пристава-исполнителя Комитет лесного хозяйства МО не согласен, так как судебным приставом-исполнителем Ахмедовой Б.К. ОСП по Центральному АО № 3 УФССП России по Москве не проведены полные меры по поиску и взысканию денежных средств с должника ООО «Фарах».

Посчитав данные действия по окончанию исполнительных производств незаконными, заявитель обратился в суд.

Удовлетворяя требования заявителя, суд согласился с его доводами, при этом исходил из следующего.

В соответствии со ст. 2 ФЗ «О судебных приставах» судебные приставы в своей деятельности руководствуются Конституцией Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, Федеральным законом «Об исполнительном производстве» и другими федеральными законами, а также принятыми в соответствии с ними иными нормативными правовыми актами.

Полномочия старшего судебного пристава регламентируются ст. 10 ФЗ «О судебных приставах».

Согласно ст. 12 ФЗ «О судебных приставах», в процессе принудительного исполнения судебных актов и актов других органов, предусмотренных федеральным законом об исполнительном производстве, судебный пристав-исполнитель, рассматривает заявления сторон по поводу исполнительного, производства и их ходатайства, выносит соответствующие постановления, разъясняя сроки и порядок их обжалования.

Судебный пристав обязан использовать предоставленные ему права в соответствии с законом и не допускать в своей деятельности ущемления прав и законных интересов граждан и организаций, (ст. 13 ФЗ «О судебных приставах»).

Постановление об окончании исполнительного производства вынесено на основании п. 3. ч. 1 ст. 46 Федерального закона от 02 октября 2007 г. № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» - если невозможно установить местонахождение должника, его имущества либо получить сведения о наличии принадлежащих ему денежных средств и иных ценностей, находящихся на счетах, во вкладах или на хранении в банках или иных кредитных организациях, за исключением случаев, когда настоящим Федеральным законом предусмотрен розыск должника или его имущества.

Статьями 12, 13 Федерального закона «О судебных приставах» предусмотрено, что в процессе принудительного исполнения судебных актов и актов других органов, предусмотренных федеральным законом об исполнительном производстве, судебный пристав-исполнитель обязан принимать меры по своевременному, полному и правильному исполнению исполнительных документов, при этом использовать предоставленные ему права в соответствии с законом и не допускать в своей деятельности ущемления прав и законных интересов граждан и организаций.

В соответствии с частями 4 и 5 статьи 200 АПК РФ при рассмотрении дел об оспаривании ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц арбитражный суд в судебном заседании осуществляет проверку оспариваемого акта или его отдельных положений, оспариваемых решений и действий (бездействия) и устанавливает их соответствие закону или иному нормативному правовому акту, устанавливает наличие полномочий у органа или лица, которые приняли оспариваемый акт, решение или совершили оспариваемые действия (бездействие), а также устанавливает, нарушают ли оспариваемый акт, решение и действия (бездействие) права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Обязанность доказывания соответствия оспариваемого ненормативного правового акта закону или иному нормативному правовому акту, законности принятия оспариваемого решения, совершения оспариваемых действий (бездействия), наличия у органа или лица надлежащих полномочий на принятие оспариваемого акта, решения, совершение оспариваемых действий (бездействия), а также обстоятельств, послуживших основанием для принятия оспариваемого акта, решения, совершения оспариваемых действий (бездействия), возлагается на орган или лицо, которые приняли акт, решение или совершили действия (бездействие).

Ответчик не доказал оснований принятия оспариваемого акта и не представил суду иные доказательства соответствия своих действий какому-либо нормативному акту.

При таких обстоятельствах суд пришел к выводу, что действия ответчика,

выразившиеся в вынесении постановления об окончании исполнительного производства и возвращении исполнительного листа взыскателю, незаконны, в связи с чем заявление подлежит удовлетворению.

В соответствии с ч. 2 ст. 329 АПК РФ заявление об оспаривании решений и действий (бездействия) судебного пристава-исполнителя государственной пошлиной не облагается.

Руководствуясь ст. ст. ч. 1 ст. 27, ч. 2 ст. 29, 64, 65, 71, 75, п. 1 ч. 1 ст. 150, 151, 156, 167 - 170, 176, 184, 185, 198, 200, 201, 329 АПК РФ, суд

**РЕШИЛ:**

Проверив на соответствие Федеральному закону «Об исполнительном производстве», признать незаконными действия и постановление от 08.02.2018 г. №77055/18/27609 судебного пристава-исполнителя ОСП по ЦАО № 3 УФССП России по Москве Ахмедовой Б.К. об окончании исполнительного производства.

Обязать судебного пристава-исполнителя ОСП по ЦАО №3 УФССП России по Москве, ответственного по исполнительному производству №163056/17/77055-ИП устранить нарушение прав и законных интересов взыскателя Комитета лесного хозяйства Московской области путем совершения исполнительских действий по данному исполнительному производству в соответствии с требованиями Федерального закона «Об исполнительном производстве» в течение месяца с даты вступления в законную силу решения.

Решение может быть обжаловано в течение одного месяца в Девятый арбитражный апелляционный суд.

Судья:

Уточкин И.Н.